

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Габдуллина Досмукана Ермухановича на тему «Мониторинг распространенности эндометрита у коров в условиях хозяйств Западно-Казахстанской области и разработка эффективных протоколов лечения», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120100 – «Ветеринарная медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/ или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Тема диссертации Габдуллина Досмукана Ермухановича соответствует приоритетным направлениям государственных программ АПК РК.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в рамках прикладных научных исследований в области агропромышленного комплекса на 2018-2020 года по бюджетной программе 267 «Повышение доступности знаний и научных исследований» подпрограмма 101 «Программно-целевое финансирование научных исследований и мероприятий» по специфике 156 «Оплата консалтинговых услуг и исследований» от 10.09.2018 года.</p> <p>Научно-технической программы: «Повышение эффективности методов селекции в скотоводстве» по проекту: «Разработка эффективных методов селекции в отрасли молочного скотоводства» по мероприятию: «Повышение воспроизводительной способности молочных коров в Западном регионе» № гос. регистрации 0118РК01277,</p>

			<p>BR06249373 и на 2021-2023 годы по бюджетной программе 267 «Повышение доступности знаний и научных исследований» подпрограмма 101 «Программно-целевое финансирование научных исследований и мероприятий» по специфике 154 «Оплата услуг по исследованиям» Договор о сотрудничестве между НАО «Казахский агротехнический университет имени Сакена Сейфуллина» и НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана. от 08.06.2021 года № 306-Н.</p> <p>«Разработка технологий содержания, кормления, выращивания и воспроизводства в молочном скотоводстве на основе применения адаптированных ресурсо-энергосберегающих и цифровых технологий для различных природно-климатических зон Казахстана» BR10764965.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта в введении, литературном обзоре и результатах исследования. Работа выполнена в рамках прикладных научных исследований в области АПК. Докторантом проведен мониторинг распространений эндометрита у коров в условиях хозяйств Западно-Казахстанской области, определены причин их проявления и разработаны эффективные протокола лечения. Все это, в свою очередь, определяет научный интерес в 6 публикациях международных научно-практических конференциях, 4 изданиях,</p>

			рекомендованных КОКСНВО МНиВО РК, в 2 статьях опубликованных в зарубежном журнале, индексируемом в базе данных Scopus.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий. Докторантом по результатам исследований изучены состояния репродуктивных органов крупного рогатого скота, были определены распространённость и этиология акушерско – гинекологических заболеваний, прогнозирование ригидности матки у коров в третью стадию родов и после него, изучены микроорганизмы и определена чувствительность к антибактериальным препаратам, анализированы данные гематологических и биохимических показателей крови больных коров гнойно – катаральным эндометритом и разработан эффективный протокол лечения и определена его эффективность.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Проведенный анализ литературных данных и результаты собственных исследований докторанта полностью доказывают актуальность диссертации. Актуальность обоснована.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
		4.3 Цель и задачи соответствуют диссертации: 1) Соответствуют;	В диссертационной работе цели и задачи полностью соответствуют теме диссертации.

		<p>2) Частично соответствуют; 3) Не соответствуют.</p>	<p>Задачи исследований сформулированы правильно и раскрывают тему диссертаций</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) Полностью взаимосвязаны; 2) Взаимосвязь частичная 3) Взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны, а полученные результаты приведены в определенной последовательности. В первом разделе представлен литературный обзор, в котором рассмотрены вопросы распространенности и этиология послеродовых эндометритов и современные методы диагностики, лечения и профилактики послеродовых эндометритов у коров. Во втором разделе приводится объект и предмет исследования, условия выполнения работы, методики проведения исследований. В третьем разделе представлены полученные результаты, которые отражают решения поставленных задач.</p> <p>Настоящая диссертационная работа представляет собой завершенное научное исследование. Прослеживается целостность и взаимосвязанность всех разделов и положений, что дает полное представление об исследованиях и полученных данных.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) Критический анализ есть; 2) Анализ частичны;</p>	<p>Предложенные автором рекомендации аргументированы, научно обоснованы и оценены с известными решениями на основе критического анализа.</p>

		<p>3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) Анализ отсутствует.</p>	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми (75%), так как в разработанном протоколе патогенетические и этиотропные препараты ранее на территории РК использованы другими авторами, но фитопрепараты были сочетанными и определяют разработанность протоколов лечения. По полученным результатам автор отмечает, что при таком сочетании препаратов, таких как патогенетических, этиотропных и фитопрепаратов коровы выздоравливали в среднем на 7,33 дня раньше, чем в контроле, а оплодотворяемость в первом цикле составила $84,0 \pm 1,83\%$, во втором - $75,0 \pm 0,87\%$, что достоверно выше, чем в сравнении с другими протоколами лечения. У $92,0 \pm 1,36\%$ коров стельность протекала без осложнений, дни бесплодия сократились на 13,6 дня по сравнению с контролем и составили $14,6 \pm 1,94$ дней.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Каждый вывод и заключение докторанта являются полностью новыми и сформулированными в научной работе. Докторантом разработанный протокол лечения актуален в ветеринарной науке по вопросам проведения лечения при гнойно – катаральном эндометрите коров.</p>

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми или обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и доказаны как с научной, так и с практической точки зрения. Докторантом решены актуальные вопросы по проведению диагностики и лечения гнойно – катарального эндометрита.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолилатив ресеч) и направлений подготовки по искусству гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы достаточно обоснованы. Обоснованность работы подтверждается успешными испытаниями и актами внедрения в хозяйствах ЗКО, в КХ «Шканов Н.Е.», КХ «Анисан» и ТОО Агрофирма «АКАС» и имеют обсуждения с ссылками на современные исследования отечественной и зарубежной науки.</p>
7.	Основные положения, выносимые защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1) Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p>	<p>Основные положения, выносимые защиту:</p> <p>1. Результаты мониторинговых исследований по распространённости акушерско-гинекологических патологий и, в частности, эндометрита в хозяйствах Западного Казахстана;</p> <p>2. Возможность прогнозирования эндометрита путем контроля ригидности матки у коров в третью стадию родов и после него;</p> <p>3. Результаты проведенных анализов гематологических и биохимических исследований крови коров, больных гнойно-катаральным эндометритом и в период проведения лечения;</p>

		<p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>4. Определение видового состава микрофлоры матки коров больных послеродовым эндометритом и определение их чувствительности к антибиотикам;</p> <p>5. Сравнительная оценка эффективности разработанных протоколов лечения коров, больных гнойно-катаральным эндометритом.</p> <p>Положения доказаны и не являются тривиальным, уровень применения широкий и доказаны в публикациях международных, КОКСНВО МНиВО РК и в зарубежных журналах с ненулевым импакт фактором.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Методы исследований изложены грамотно, раскрывают качественные и количественные показатели проведенных исследований. При проведении исследований разработаны протоколы лечения. Достоверность не вызывает сомнений. Проведены расчеты средней арифметической ошибки.</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологии:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием классических и современных методов исследований. Прибор определяющий силу и сокращения матки (ПОМС), экспресс тесты и УЗИ – сканер.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены проведенными экспериментальными исследованиями в хозяйствах Западно – Казахстанской области.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу.</p>	<p>Обоснование и выводы по каждому результату исследований подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Проведена сравнительная эффективность протоколов лечения.</p>

		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Список литературы включает 147 источников отечественных и зарубежных ученых. Анализ использованной докторантом литературы показывает, что все публикации содержат обширные научные данные, поэтому количество использованных источников вполне достаточны для полного анализа диссертации.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значения: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение . Работа может послужить научным обоснованием при разработке мероприятий, направленных прогнозирование распространенности эндометритов у коров, а также разработку эффективных протоколов лечения при данных патологиях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Результаты научно-исследовательской работы прошли апробацию в хозяйствах молочного направления Западного региона Республики Казахстан: ТОО Агрофирма «АКАС», КХ «Шканов Н.Е.» и КХ «Анисан». Результаты исследований внедрены в практическую работу экспериментальных хозяйств и применяются на практике и в повышении деятельности ветеринарных работников хозяйств.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются 25%).	Предложения для практики являются новыми и могут использоваться практикующими ветеринарными врачами при лечении гнойно-катарального эндометрита у коров.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое ;	Качество академического письма высокое . Диссертация написана логически

		2)среднее; 3)ниже среднего; 4)низкое.	последовательно, грамотно и в соответствии с правилами присуждения степеней. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в Республике Казахстан.
11.	Замечания диссертации	к	<p>Изучение распространения заболеваний репродуктивных органов маточного поголовья является важной и неотъемлемой частью гинекологической диспансеризации. Мониторинг заболеваний репродуктивных органов у коров способствует выявлению различных патологий.</p> <p>Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнения, она очень важна для ветеринарии. Вместе с тем, показывая положительные стороны рецензируемой диссертационной работы Габдуллина Д.Е., следует отметить некоторые недостатки, упущения, допущенные автором:</p> <ul style="list-style-type: none"> - желательно было бы дать таблицу общего количества исследуемых животных в возрастном аспекте, клинически здоровых и гинекологически больных; - данные рисунков, таблиц тоже не указывают возраст коров; - желательно было бы шире описать обобщающую часть после каждого раздела; -необходимо обратить внимание на стилистические и орфографические ошибки, встречающиеся в работе.

12.	Новый уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Уровень статей докторанта по теме исследования соответствует. Всего по теме диссертации опубликовано 12 научных статей, в том числе 2 - в рецензируемых научных журналах, входящих в базу данных Scopus, 4 - в журналах, представленных комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, 6 - в материалах международных научно-практических конференций.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Считаю, что предлагаемая диссертационная работа докторанта является завершённой работой. Научная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 6D120100 - «Ветеринарная медицина», а сам докторант достоин присуждению степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Доктор PhD, ассоциированный профессор кафедры Ветеринарной медицины Костанайского регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы



(Handwritten signature)
 (подпись, фамилия, инициалы)

М.Хасанова

« 21 » Октября 2024 год

Подпись Маманові М А
 заверяю
(Handwritten signature)
 (подпись)
ОУП Т. Жосенов
 (должность, ФИО)